

GROUPE ECOBANK

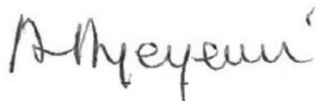
TABLEAU D'ACTIVITE DU PREMIER SEMESTRE DE L'EXERCICE 2017

	1er semestre 2017		1er semestre 2016		Année 2016		Variation (\$EU) Juin 2017 - Juin 2016	
	milliers \$EU	millions FCFA	milliers \$EU	millions FCFA	milliers \$EU	millions FCFA	%	Valeur (milliers \$EU)
Produit net bancaire	911 725	532 357	1 021 751	601 726	1 972 263	1 178 443	-11%	110 026
Charges d'exploitation	- 552 712	- 322 729	- 656 771	- 386 783	- 1 237 211	- 739 243	-16%	104 059
Coût du risque	- 207 499	- 121 159	- 161 300	- 94 993	- 863 851	- 516 158	29%	46 199
Résultat d'exploitation	151 514	88 469	203 680	119 951	- 128 799	- 76 958	-26%	52 166
Résultat avant impôt	151 265	88 324	203 722	119 976	- 131 341	- 78 477	-26%	52 458
Résultat net	123 438	72 076	152 324	89 706	- 204 958	- 122 464	-19%	28 886

Ade Ayeyemi, Directeur Général du Groupe Ecobank, a déclaré: « nos résultats semestriels audités ont démontré les avantages de notre modèle d'entreprise diversifié. Malgré un contexte macroéconomique fragile dans la plupart de nos marchés, nous avons réalisé un rendement de 15,6% sur capitaux propres hors immobilisation et amélioré notre coefficient d'exploitation à 60,6%, grâce à nos initiatives continues de réduction des coûts au sein du Groupe. »

"Nous sommes également satisfaits des progrès réalisés sur le front de la digitalisation de nos activités, notamment sur notre stratégie pour permettre à des millions d'africains non bancarisés d'avoir accès à des solutions financières en utilisant notre application révolutionnaire Ecobank App et d'autres canaux numériques. Nous avons également récemment annoncé la nomination de Eric Odhiambo en tant que Directeur des risques afin d'améliorer notre gestion des risques et atteindre nos objectifs. »

«Nos revenus ont augmenté de 5% à taux de change constant et ont démontré une croissance encourageante dans nos activités commerciales et de trésorerie, grâce à l'activité encourageante des clients et à l'amélioration des marchés des changes. Le résultat avant impôt, cependant, a diminué de 20% à taux de change constant, en raison de la constitution de provisions et du coût élevé des risques mentionné précédemment. Dans l'ensemble, nous avons beaucoup progressé dans la mise en œuvre stratégique et nous continuons à servir notre clientèle avec diligence. Nous sommes confiants quant aux perspectives du second semestre. »



Ade Ayeyemi
Directeur Général du Groupe



Greg Davis
Directeur Exécutif du Groupe,
Directeur Finance

NB: ces informations ont fait l'objet d'une attestation des commissaires aux comptes

Compte de Résultat consolidé

	Exercice clos le 30 Juin 2017		Exercice clos le 30 Juin 2016		% Variation Jun. 2017 - Jun 2017		Exercice clos le 31 Décembre 2016	
	milliers \$EU	millions FCFA	milliers \$EU	millions FCFA	\$EU	FCFA	milliers \$EU	millions FCFA
Produits d'intérêts	791 319	462 052	882 417	519 670	-10%	-11%	1 672 852	999 543
Charges d'intérêts	(324 395)	(189 414)	(293 791)	(173 018)	10%	9%	(566 406)	(338 432)
Marge nette des intérêts	466 924	272 638	588 626	346 652	-21%	-21%	1 106 446	661 111
Produits d'honoraires et de commissions	226 616	132 321	253 300	149 172	-11%	-11%	486 121	290 461
Charges d'honoraires et de commissions	(29 365)	(17 146)	(24 550)	(14 458)	20%	19%	(52 492)	(31 364)
Revenus de trading	232 593	135 811	191 639	112 859	21%	20%	403 555	241 127
Revenus des autres activités	14 957	8 733	12 736	7 501	17%	16%	28 633	17 108
Revenus hors intérêts	444 801	259 719	433 125	255 074	3%	2%	865 817	517 332
Produit net bancaire	911 725	532 357	1 021 751	601 726	-11%	-12%	1 972 263	1 178 443
Charges du personnel	(251 886)	(147 076)	(305 315)	(179 805)	-17%	-18%	(535 061)	(319 703)
Dotation aux amortissements	(45 091)	(26 329)	(51 228)	(30 169)	-12%	-13%	(99 197)	(59 271)
Autres charges d'exploitation	(255 735)	(149 324)	(300 228)	(176 809)	-15%	-16%	(602 953)	(360 269)
Total charges d'exploitation	(552 712)	(322 729)	(656 771)	(386 783)	-16%	-17%	(1 237 211)	(739 243)
Résultat d'exploitation hors provisions	359 013	209 628	364 980	214 943	-2%	-2%	735 052	439 200
Provisions sur créances douteuses	(160 342)	(93 624)	(155 668)	(91 676)	3%	2%	(770 268)	(460 241)
Provisions sur autres créances	(47 157)	(27 535)	(5 632)	(3 317)	737%	730%	(93 583)	(55 917)
Provisions sur actifs financiers	(207 499)	(121 159)	(161 300)	(94 993)	29%	28%	(863 851)	(516 158)
Résultat d'exploitation	151 514	88 469	203 680	119 951	-26%	-26%	(128 799)	(76 958)
Quote-part de résultat net des sociétés mises en équivalence	(249)	(145)	42	25	-693%	-680%	(2 542)	(1 519)
Résultat avant impôt	151 265	88 324	203 722	119 976	-26%	-26%	(131 341)	(78 477)
Impôt sur les bénéfices	(27 953)	(16 322)	(49 368)	(29 074)	-43%	-44%	(70 924)	(42 378)
Résultat net des activités poursuivies	123 312	72 002	154 354	90 902	-20%	-21%	(202 265)	(120 855)
Résultat net d'impôt des activités arrêtées ou en cours de cession	126	74	(2 030)	(1 196)	-106%	-106%	(2 693)	(1 609)
Résultat net consolidé	123 438	72 076	152 324	89 706	-19%	-20%	(204 958)	(122 464)
Attribuable aux :								
Résultat net, part du Groupe	105 150	61 398	126 590	74 551	-17%	-18%	(249 898)	(149 316)
Intérêts minoritaires	18 288	10 678	25 734	15 155	-29%	-30%	44 940	26 852
	123 438	72 076	152 324	89 706	-19%	-20%	(204 958)	(122 464)
Résultat net par action à attribuer aux actionnaires de la société mère au cours de la période (exprimé en cents de dollars EU par action /FCFA)								
- Résultat de base par action	0,43	2,49	0,53	3,14	2%	25%	-1,01	(6,03)
- Résultat dilué par action	0,41	2,40	0,51	3,00	15%	41%	-0,01	(0,06)

Etat de la situation financière consolidé

Actif	Exercice clos le 30 Juin 2017		Exercice clos le 30 Juin 2016		Exercice clos le 31 Décembre 2016		Variation (\$EU) Juin 2017 - Décembre 2016	
	milliers \$EU	millions FCFA	milliers \$EU	millions FCFA	milliers \$EU	millions FCFA		
Caisse et banques centrales	2 295 745	1 319 585	2 341 873	1 383 686	2 462 302	1 532 269	-7%	-14%
Actifs financiers de transactions	26 335	15 137	83 912	49 579	77 408	48 170	-66%	-69%
Instruments financiers dérivés	163 849	94 180	77 435	45 752	68 204	42 443	140%	122%
Prêts et créances sur les établissements de crédits	1 566 768	900 572	1 327 112	784 119	1 413 699	879 732	11%	2%
Prêts et créances sur la clientèle	9 479 169	5 448 587	10 158 016	6 001 821	9 259 374	5 762 026	2%	-5%
Bons du Trésor et autres effets publics	1 212 020	696 664	1 172 839	692 967	1 228 492	764 480	-1%	-9%
Titres de placement et de participations : disponibles à la vente	3 671 069	2 110 115	2 941 486	1 737 965	3 272 824	2 036 649	12%	4%
Actifs affectés en garantie	522 333	300 235	593 300	350 549	518 205	322 474	1%	-7%
Comptes de régularisation et actifs divers	781 685	449 309	961 626	568 173	850 821	529 458	-8%	-15%
Participations dans les sociétés mises en équivalence	9 926	5 705	15 515	9 167	10 135	6 307	-2%	-10%
Immobilisations incorporelles	281 475	161 791	291 016	171 946	280 766	174 718	0,3%	-7%
Immobilisations corporelles	894 488	514 148	804 152	475 130	861 047	535 822	4%	-4%
Immeubles de placement	30 628	17 605	136 849	80 856	35 819	22 290	-14%	-21%
Actif d'impôts différés	102 628	58 990	54 673	32 303	102 007	63 478	1%	-7%
Actifs non courants destinés à la vente	73 496	42 244	78 884	46 609	69 871	43 480	5%	-3%
Total Actif	21 111 614	12 134 867	21 038 689	12 430 622	20 510 974	12 763 796	3%	-5%
Passif								
Dépôts des établissements de crédits	2 232 266	1 283 097	1 670 624	987 081	2 022 352	1 258 492	10%	2%
Dépôts de la clientèle	13 844 892	7 957 986	14 261 187	8 426 162	13 496 720	8 398 888	3%	-5%
Instruments financiers dérivés	13 155	7 561	-	-	23 102	14 376	-43%	-47%
Emprunts	1 442 894	829 369	1 619 368	956 797	1 608 564	1 000 995	-10%	-17%
Autres passifs	1 355 306	779 024	1 097 402	648 396	1 342 635	835 510	1%	-7%
Autres provisions	36 405	20 925	40 618	23 999	28 782	17 911	26%	17%
Passif d'impôts courants	39 159	22 508	42 601	25 171	54 539	33 939	-28%	-34%
Passif d'impôts différés	58 610	33 689	52 479	31 007	60 169	37 443	-3%	-10%
Obligations au titre des retraites	17 219	9 897	29 135	17 214	15 731	9 789	9%	1%
Dettes liées aux actifs non courants destinés à être cédés	101 814	58 524	97 374	57 533	94 302	58 683	8%	0%
Total passif	19 141 720	11 002 580	18 910 788	11 173 360	18 746 896	11 666 026	2%	-6%
Capitaux Propres								
Capitaux propres, part du Groupe								
Capital et réserves liées	2 113 957	1 215 094	2 029 698	1 199 239	2 114 332	1 315 730	n/a	-8%
Résultats cumulés non distribués	-325 763	(187 247)	-77 670	(45 891)	-536 408	(333 802)	-39%	-44%
Total capitaux propres, part du Groupe	1 788 194	1 027 847	1 952 028	1 153 348	1 577 924	981 928	13%	5%
Intérêts minoritaires	181 700	104 440	175 873	103 914	186 154	115 842	-2%	-10%
Total capitaux propres	1 969 894	1 132 287	2 127 901	1 257 262	1 764 078	1 097 770	12%	3%
Total passif et capitaux propres	21 111 614	12 134 867	21 038 689	12 430 622	20 510 974	12 763 796	3%	-5%



Informations sur les états financiers

1. Les états financiers consolidés ont été établis conformément aux Normes Internationales d'Information Financière (IFRS).
2. Les présents états financiers consolidés ont été établis conformément aux règles et principes comptables mis en oeuvre dans le cadre de l'élaboration des états financiers annuels, arrêtés au 31 décembre 2016.
3. Les passifs éventuels relatifs aux lettres de garantie bancaire, avals et cautions, lettres de crédit et engagements d'octroi de crédits non provisionnés s'élevaient à 3,0 milliards \$EU (1 801 milliards FCFA) (31 Décembre 2016 : 4,3 milliards \$EU (2 559 milliards FCFA)).



Rapport des Auditeurs Indépendants aux actionnaires de Ecobank Transnational Incorporated

Rapport sur les états financiers consolidés

Opinion

Nous avons effectué l'audit des états financiers consolidés ci-joint de **Ecobank Transnational Incorporated et ses filiales** (« le Groupe »), comprenant l'état consolidé de la situation financière au 30 juin 2017, ainsi que le compte de résultat consolidé et l'état consolidé du résultat global, l'état consolidé de variation des capitaux propres et, l'état consolidé des flux de trésorerie pour la période close à cette date et, les notes explicatives aux états financiers consolidés incluant un résumé des principales méthodes comptables.

A notre avis, les états financiers consolidés ci-joint donnent, dans tous leurs aspects significatifs, une image fidèle de la situation financière **d'Ecobank Transnational Incorporated et de ses filiales** au 30 Juin 2017, ainsi que de leur performance financière consolidée et de leurs flux de trésorerie consolidés pour la période close à cette date, conformément aux Normes Internationales d'Information Financière (IFRS).

Fondement de l'opinion

Nous avons effectué notre audit selon les normes internationales d'audit (ISAs). Les responsabilités qui nous incombent en vertu de ces normes sont décrites dans notre rapport, dans la section « Responsabilités des auditeurs vis-à-vis des états financiers consolidés ». Nous sommes indépendants vis-à-vis du Groupe conformément aux dispositions du Code de déontologie des professionnels comptables émis par le Conseil des normes internationales de déontologie comptable (Partie A et B) ainsi que d'autres exigences d'éthique dont nous devons tenir compte pour l'audit des états financiers consolidés et, nous avons pris en compte toute autre responsabilité relative à ces exigences d'éthique. Nous estimons que les éléments probants que nous avons obtenus sont suffisants et appropriés pour fonder notre opinion.

Autre point

Question clé de l'audit	Traitement de la question clé de l'audit
<p>Dépréciation de prêts et avances à la clientèle Les prêts et avances à la clientèle constituent une part significative du total de l'actif de Ecobank Transnational Incorporated. Au 30 juin 2017, le montant brut des prêts et avances s'élève à US\$ 10,132 millions contre lequel une charge de provision totale de US\$ 653 millions a été enregistrée, dégageant ainsi un solde net de US\$ 9,479 millions, représentant plus de 44% du total du bilan à la date de l'arrêté des comptes (voir note 20).</p> <p>La base de détermination des provisions est décrite dans les règles et méthodes comptables des états financiers consolidés.</p> <p>Conformément aux dispositions de l'IAS 39, « Instruments Financiers : Comptabilisation & Evaluation », les Administrateurs ont défini la méthodologie de détermination des charges de provision de prêts qui traite les deux types de dépréciation de créances : i) la charge spécifique et, ii) : la charge collective (qui inclut également la charge latente ou IBNR).</p> <p>Les Administrateurs exercent des jugements significatifs lorsqu'ils déterminent à la fois quand et combien enregistrer comme charge de provision. Cela est dû au fait qu'un nombre de données et hypothèses significatives entrent dans la détermination des charges de provision spécifiques et collectives des prêts et avances à la clientèle. Certaines données et hypothèses comprennent:</p> <p>i. Estimation de la probabilité de</p>	<p>Travaux d'audit</p> <p>Nous avons focalisé nos tests de dépréciation des prêts et avances à la clientèle sur les données et hypothèses retenues par la direction et les administrateurs. De manière spécifique, notre audit a consisté à:</p> <p>Tester la conception et le fonctionnement effectif des contrôles importants afin d'identifier les prêts et avances qui se sont détériorés et pour lesquels des provisions ont été constituées. Ces tests ont également constitué en :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La revue des contrôles manuels et informatiques relatifs à la reconnaissance à temps des prêts et avances détériorés, • La revue des contrôles sur les modèles de calcul de dépréciation y compris les données alimentant le système • La revue des contrôles sur les estimations de valorisation des hypothèques et, • La revue des contrôles sur la gouvernance incluant la participation aux réunions importantes qui font partie du processus d'approbation des charges de provision de prêts et avances et, l'appréciation des analyses de la direction et, mettre à l'épreuve les actions prises suite aux réunions. <p>Nous avons testé un échantillon de prêts et avances à la clientèle (y compris les prêts non encore identifiés par la direction comme étant potentiellement détériorés) afin de former notre propre évaluation quant à savoir si les</p>

Considérant l'importance de ces estimations, des jugements et de la taille du portefeuille des prêts et avances, l'audit de la charge de provision des prêts et avances est considéré comme une question clé de l'audit.

Pour les modèles de charge de provision collective et latente utilisés par le Groupe, nous avons non seulement testé un échantillon des données utilisées dans les modèles mais aussi avons testé la méthodologie du modèle et les calculs dans les modèles. Nous avons fait appel à nos spécialistes en risque de crédit qui ont apprécié si les hypothèses de modélisation utilisées ont pris en compte tous les risques liés, et si les ajustements additionnels devant refléter les risques de défaut de modélisation étaient raisonnables à la lumière de l'expérience historique, du climat économique, des processus opérationnels et des circonstances des clients ainsi que notre connaissance des pratiques mises en œuvre par des banques de taille similaire. Nous avons par ailleurs testé l'extraction du système, les données historiques utilisées dans les modèles.

Pour les prêts évalués de manière individuelle, nous avons sélectionné un échantillon de prêts pour revue aux fins de vérifier le statut de leur performance. Lorsque nous les avons jugés détériorés, nous avons testé les estimations des cash flows futurs attendus des clients y compris les montants à générer de la réalisation des hypothèques détenues.

Ces travaux ont concerné l'évaluation de la mission des experts extérieurs utilisés par le groupe pour évaluer les hypothèques ou pour évaluer les estimations des cash flows futurs. Toutefois que nous estimions qu'une hypothèse ou des données plus appropriées sont à prendre en compte dans l'évaluation de la provision, nous avons recalculé la provision sur cette base et avons comparé les résultats afin d'évaluer s'il y a des indications d'erreur ou de manipulations

	en la circonstance.
Evaluation du Goodwill	Travaux d'audit
<p>La valeur de réalisation du Goodwill s'élevait à US\$ 232,5 millions au bilan des états financiers du groupe au 30 Juin 2017. Cet actif a été enregistré dans le bilan consolidé en conséquence de la nature acquisitive du Groupe.</p> <p>Conformément aux dispositions applicables de la norme IAS 36, « Dépréciation d'actifs », la direction effectue annuellement des tests de dépréciation de créances pour évaluer la récupérabilité de la valeur de réalisation du goodwill. Ceci est fait à l'aide des modèles d'actualisation des flux de trésorerie. Comme indiqué dans la note 26 aux états financiers consolidés, il y a un nombre de jugements importants et sensibles adoptés par la direction lors de la détermination des données dans ces modèles qui comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La progression du revenu • La marge d'exploitation • La fluctuation des taux de change et, • Les taux d'actualisation appliqués aux flux de trésorerie projetés. <p>En conséquence, les tests de dépréciation de cet actif sont considérés comme une question clé de l'audit.</p> <p>La direction a développé un modèle de valorisation permettant de déterminer raisonnablement les flux de trésorerie actualisés pour les unités de génération de trésorerie auxquelles le goodwill est rattaché.</p>	<p>Nous avons focalisé nos tests de dépréciation du goodwill sur les hypothèses principales prises par la direction.</p> <p>Nos procédures d'audit comprenaient :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le test de tous les contrôles applicables à la génération des données importantes, i.e. prévisions financières, taux d'actualisation, taux de progression du revenu, etc. qui rentrent dans le calcul de la valorisation. • Engager nos spécialistes internes à nous assister à : <ul style="list-style-type: none"> - Faire une évaluation critique du modèle utilisé par la direction en calculant la valeur d'utilisation des Unités Individuelles de Génération de Trésorerie conformément aux dispositions de la norme IAS 36, « Dépréciation d'Actifs ». - Valider les hypothèses utilisées pour calculer les taux d'actualisation, les flux de trésorerie projetés et pour recalculer ces taux. • Analyser les flux de trésorerie futurs utilisés dans les modèles pour déterminer s'ils sont raisonnables et justifiés compte tenu du climat économique actuel ainsi que la performance future attendue de l'Unité de Génération de Trésorerie. • Comparer les flux de trésorerie projetés y compris les hypothèses liées à la progression du revenu et à la marge d'exploitation, contre les performances historiques afin de tester l'exactitude

Evaluation des immeubles de placement	Travaux d'audit
<p>Les immeubles de placement dans l'actif du groupe sont constitués de terrains et des constructions (voir note 28).</p> <p>Les immeubles de placement sont enregistrés à leur juste valeur conformément aux règles et méthodes comptables du groupe. Toutefois, compte tenu de leur caractère non courant, du poids de leur valeur de réalisation dans les états financiers du groupe ETI, de la détermination de leur juste valeur qui prend en compte l'exercice de jugements significatifs de la direction ainsi que l'utilisation de plusieurs données importantes et hypothèses, nous considérons ce point comme une question clé de l'audit.</p> <p>Les administrateurs ont engagé des spécialistes, notamment des professionnels de l'expertise immobilière, pour aider à déterminer la juste valeur des actifs et produire un rapport de valorisation à la juste valeur mettant en exergue les hypothèses pertinentes utilisées, les données et informations importantes qui rentrent dans l'évaluation des actifs.</p>	<p>Notre approche d'audit a consisté en une combinaison de tests de contrôles et de tests spécifiques ciblés. Nous avons focalisé nos tests et la revue des détails relatifs aux hypothèses et contrôles sur la génération des données importantes de la direction et qui rentrent dans la détermination de la juste valeur des immeubles de placement ainsi que la valeur de réalisation des engagements y afférent.</p> <p>Nos procédures d'audit comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Effectuer une évaluation critique du modèle utilisé par la direction pour estimer la juste la valeur des immeubles de placement conformément aux dispositions de la norme IAS 40, « Immeuble de Placement ». • Valider les hypothèses utilisées pour estimer la juste valeur des actifs et recalculer la valorisation. • Analyser les flux de trésorerie futurs projetés qui soutiennent la détermination de la juste valeur utilisée dans les modèles pour s'assurer qu'ils sont raisonnables et justifiés compte tenu du climat macroéconomique actuel ainsi que les données courantes du marché vis-à-vis de l'historique de la tendance. • Soumettre les hypothèses clé aux analyses de sensibilité. <p>Nous estimons que les hypothèses utilisées par la direction sont comparables aux performances historiques et, les perspectives futures attendues et la juste valeur estimée ainsi déterminée est appropriée en la circonstance.</p>

Evaluation des titres immobilisés non cotés	Travaux d'audit
<p>Les titres immobilisés du groupe comprennent des titres non cotés pour lesquels il n'existe pas de marché boursier.</p> <p>Comme indiqué à la note 22, les actifs sont identifiés comme des instruments disponibles à la vente et sont portés à la juste valeur en conformité avec les règles et méthodes comptables du groupe et des dispositions de la norme IAS 39 - Instruments financiers - comptabilisation et évaluation. Etant donné l'indisponibilité de prix de marché pour ces titres, la détermination de leur juste valeur par la direction implique la prise en compte d'hypothèses significatives et de jugements relatifs aux prévisions de flux de trésorerie, de taux de progression et de taux d'actualisation utilisés dans le modèle de valorisation. C'est pourquoi, ce volet est considéré comme une question clé de l'audit.</p> <p>Les administrateurs ont fait une valorisation pour déterminer la juste valeur des titres de placement et de participation non cotés et, le détail des travaux de valorisation y compris toutes les hypothèses pertinentes utilisées, les principales données et informations qui rentrent dans l'estimation de la juste valeur des titres non cotés ont été mis à notre disposition pour revue.</p>	<p>Nous avons focalisé notre audit de la valorisation des titres immobilisés non cotés en examinant singulièrement le modèle de valorisation, les données et hypothèses clé pris en compte par la direction.</p> <p>Nos procédures d'audit comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluer le fonctionnement effectif des contrôles sur la génération des données importantes qui rentrent dans le modèle de valorisation. • Effectuer une évaluation critique pour déterminer si le modèle utilisé par la direction pour calculer la juste valeur des titres non cotés est conforme avec la norme IAS 39, « Instruments financiers- Comptabilisation et Evaluation » • Valider les hypothèses utilisées pour calculer les taux d'actualisation utilisés ainsi que le recalcul de ces taux. • Soumettre les hypothèses clé à des analyses de sensibilité. • Obtenir des confirmations directes de l'existence des unités des différentes participations des registres et/ou secrétariats des entités émettrices. • Vérifier l'exactitude mathématique des calculs de valorisation. <p>Nous estimons que les hypothèses utilisées par la direction sont comparables avec celles du marché, en accord avec les bonnes pratiques et que les données clé et les taux d'actualisation utilisés pour estimer la valeur marchande des instruments sont appropriées en la circonstance. Nous considérons que les informations données en annexe aux états financiers consolidés sur ces</p>



Notre opinion sur les états financiers consolidés ne concerne pas les autres informations et nous n'y donnons aucune forme d'assurance ou de conclusion.

En relation avec notre audit des états financiers consolidés, notre responsabilité est de lire les autres informations et, se faisant, nous assurer qu'elles ne sont pas substantiellement contraires aux états financiers consolidés ou à nos connaissances obtenues de l'audit ou qu'elles ne paraissent pas autrement contenir des anomalies significatives. Au cas où nous concluons, sur la base des travaux faits sur les autres informations, qu'il existe des anomalies significatives dans les autres informations obtenues avant l'émission de notre rapport d'audit, nous sommes tenus de rendre compte de ce fait. Nous n'avons pas relevé de telles anomalies.

Responsabilités des Administrateurs Vis-à-Vis du Rapport Financier

Les administrateurs sont responsables de l'établissement des états financiers consolidés donnant une image fidèle conformément aux normes Internationales d'Information Financière, ainsi que du contrôle interne qu'ils estiment nécessaire pour permettre l'établissement d'états financiers consolidés ne comportant pas d'anomalies significatives, que celles-ci proviennent de la fraude ou d'erreurs.

Dans le cadre de l'établissement des états financiers consolidés, les administrateurs doivent apprécier la capacité de la société à poursuivre son exploitation, à rapporter, le cas échéant, les informations relatives à la continuité de l'exploitation et à le faire sur la base de la continuité de l'exploitation, à moins que les administrateurs entendent liquider le Groupe ou mettre fin à son exploitation, ou qu'ils n'ont d'autres alternatives réalistes que de le faire ainsi.

Responsabilités des Auditeurs Vis-à-Vis de l'audit du rapport financier

Notre objectif est d'obtenir l'assurance raisonnable que les états financiers consolidés pris dans leur ensemble ne comportent pas d'anomalies significatives qu'elles proviennent de la fraude ou résultent d'erreurs et, d'émettre un rapport d'audit qui comprend notre opinion. L'assurance raisonnable est un haut niveau d'assurance mais qui ne garantit pas que l'audit effectué conformément aux normes internationales d'audit (ISAs) permettront de toujours détecter des anomalies significatives lorsqu'elles existent.

Les anomalies peuvent provenir de la fraude ou d'erreurs et sont considérées comme significatives si, individuellement ou de manière agrégée, peuvent raisonnablement influencer les décisions

significatives provenant de fraudes est plus élevé que celui résultant d'erreurs, puisque la fraude peut impliquer la collusion, la falsification, les omissions intentionnelles, les fausses déclarations, ou le contournement du contrôle interne.

- Obtenons une compréhension du contrôle interne applicable à l'audit permettant de concevoir des diligences appropriées en la circonstance et non pour exprimer une opinion sur l'efficacité du contrôle interne du Groupe.
- Evaluons le caractère approprié des politiques comptables utilisées ainsi que le caractère raisonnable des estimations comptables faites et les déclarations et informations données en annexes des états financiers consolidés par la direction.
- Concluons sur le caractère approprié de l'utilisation par les administrateurs du fondement comptable de continuité de l'exploitation et, sur la base des éléments probants recueillis, si une incertitude significative existe due à des événements et conditions qui jettent un doute sérieux sur la capacité du Groupe à poursuivre ses activités.

Si nous concluons qu'une incertitude significative existe, nous sommes tenus d'attirer l'attention de l'utilisateur des états financiers consolidés dans notre rapport d'audit par référence à l'information relayée en annexe aux états financiers consolidés ou, si cette information est incomplète, de modifier notre opinion. Nos conclusions sont basées sur les évidences obtenues à la date de notre rapport d'audit. Toutefois, des conditions et événements futurs peuvent contraindre le Groupe à arrêter la poursuite de ses activités.

- Evaluons la présentation générale, l'organisation et le contenu des états financiers consolidés, y compris les notes aux états financiers consolidés, et si les états financiers consolidés présentent les événements et transactions sous-jacents de sorte à leur donner une image fidèle.
- Obtenons des éléments probants appropriés et suffisants sur les informations financières des entités ou des activités d'affaires au sein du Groupe afin d'exprimer une opinion sur les états financiers consolidés. Nous sommes responsables de la direction, la supervision et la mise en œuvre de l'audit du Groupe. Nous sommes seulement responsables de notre opinion d'audit.

Nous communiquons avec les administrateurs concernant, entre autres, le plan, l'étendue et l'exécution de l'audit, les faiblesses significatives d'audit y compris celles liées au contrôle interne identifiées au cours de l'audit.

Nous fournissons également aux administrateurs une déclaration que nous avons satisfait aux exigences d'éthique relatives à l'indépendance et, les informons de toutes relations et autres sujets pouvant raisonnablement porter atteinte à notre indépendance et, le cas échéant, les mesures de sauvegarde.



A partir des informations communiquées aux administrateurs, nous relevons les points les plus significatifs identifiés lors de l'audit des états financiers consolidés de l'exercice sous revue qui sont ainsi considérés comme des questions clé de l'audit. Nous présentons ces points dans notre rapport d'audit à moins que des dispositions légales ou réglementaires en disposent autrement ou lorsque, dans le cas extrême, nous décidons que le cas ne doit pas être présenté dans notre rapport d'audit en considération de conséquences adverses pouvant raisonnablement nuire à l'intérêt public.

Pour: Akintola Williams Deloitte
Experts Comptables
Lagos, Nigeria
23 Août 2017

Pour: Grant Thornton
Experts Comptables
Abidjan, Côte d'Ivoire
23 Août 2017

Associé signataire : Moustapha Coulibaly

Associé signataire : David Achugamonu

